Teresa Rojas Rabiela

50 AÑOS DE ESTUDIOS SOBRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE MÉXICO, DEL PASADO Y DEL PRESENTE

COLECCIÓN
el CIESAS ante
los PROBLEMAS
de MÉXICO

CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

CIESAS

www.ciesas.edu.mx

Teresa Rojas Rabiela

50 AÑOS DE ESTUDIOS SOBRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE MÉXICO, DEL PASADO Y DEL PRESENTE

COLECCIÓN
el CIESAS ante
los PROBLEMAS
de MÉXICO

CONAHCYT
CONSEJO NACIONAL DE HUMANIDADES
CIENCIAS Y TECNOLOGÍAS

CIESAS

www.ciesas.edu.mx

305.8972
R643c Rojas Rabiela, Teresa, autora.
50 años de estudios sobre los pueblos indígenas de México, del pasado y del presente / Teresa Rojas Rabiela.--Ciudad de México : Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, 2024.
28 páginas ; fotografías ; 27 cm.--(Colección el CIESAS ante los problemas de México).

Incluye bibliografía.
ISBN volumen (electrónico): 978-607-486-744-2
ISBN colección (electrónico): 978-607-486-725-1

1. Indios de México – Historia. 2. Indios de México – Condiciones sociales. 3. Indios de México – Identidad étnica. 4. Etnohistoria – México. I. t. II. Serie.

COLECCIÓN EL CIESAS ANTE LOS PROBLEMAS DE MÉXICO

50 AÑOS DE ESTUDIOS SOBRE LOS PUEBLOS INDÍGENAS DE MÉXICO, DEL PASADO Y DEL PRESENTE

Esta Colección es parte de la conmemoración del 50 aniversario de la fundación del CIESAS. Tiene el propósito de divulgar distintas problemáticas de interés nacional, a partir de la investigación en humanidades y en ciencias sociales, que han sido foco de atención de los profesores-investigadores del Centro. Cada texto incluye referencias a libros, tesis, artículos y otros materiales institucionales que se consideran representativos sobre estos temas y que permiten a los interesados profundizar en la información.

Comité Científico de la Colección: Dra. Elena Azaola Garrido (CIESAS-Ciudad de México); Dra. Lucía del Carmen Bazán Levy (Directora Académica) (†); Dra. Margarita Dalton (CIESAS-Pacífico Sur); Dr. Guillermo de la Peña (CIESAS-Occidente); Dr. Francisco Fernández de Castro (Director de Vinculación); Dr. Felipe Hevia (CIESAS-Golfo); Dr. Carlos Macías Richard (Director General) y Dra. Rachel Sieder (CIESAS-Ciudad de México).

Director de la Colección: Dr. Carlos Macías Richard
Subdirección de Difusión y Publicaciones: Ma. Guadalupe Escamilla Hurtado
Cuidado de edición: Yadira Fatna Lazcano Leyva
Diseño de colección y portada: Martín Martínez González
Corrección de estilo: Israel Fernando Saldaña Martínez
Fotografías: Fototeca de Teresa Rojas Rabiela

D. R. © 2024 Centro de Investigaciones
y Estudios Superiores en Antropología Social
Juárez 87, col. Tlalpan Centro, alcaldía Tlalpan
C.P. 14000, Ciudad de México
www.ciesas.edu.mx

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de esta publicación pueden reproducirse, registrarse o transmitirse, por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio, sea electrónico, mecánico, fotoquímico, magnético o electro óptico, por fotocopia, grabación o cualquier otro, sin permiso previo por escrito del editor.

ISBN volumen (electrónico): 978-607-486-744-2
ISBN colección (electrónico): 978-607-486-725-1

Hecho en México. *Printed in Mexico*

@ciesas.oficial
@ciesas.oficial
@ciesas
@ciesas

www.librosciesas.com
https://biblioteca.ciesas.edu.mx/
www.ciesas.edu.mx

Índice

Presentación

50 años de estudios sobre los pueblos indígenas de México, del pasado y del presente

Antecedentes institucionales

La etnohistoria en el CIESAS

Fuentes publicadas por los etnohistoriadores del CISINAH/CIESAS

El nuevo programa de etnohistoria

Investigaciones sobre los códices

Programa Huasteca

Historia de los pueblos indígenas de México

La investigación contemporánea en etnohistoria y la formación en posgrado

Estudiosos de lo indígena

Otros temas e investigadores a destacar del CIESAS

Lo indígena desde las unidades regionales

Académicos indígenas

Formación de estudiantes indígenas

Reflexión final

Bibliografía mínima

Anexo 1. Temas abordados y responsables del Programa Estructura Social Indígena en el Siglo XVI, dirigido por Pedro Carrasco

Anexo 2. Legado de los investigadores del CISINAH/CIESAS a lo largo de 50 años en materia de publicación de fuentes primarias

Anexo 3. Colección *Historia de los pueblos indígenas de México*

Notas

Fotografías

Acerca de la autora

Presentación

En septiembre de 2023, el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) celebró sus 50 años de vida. Por tal motivo, durante ese año, el Centro se dio a la tarea de organizar un conjunto de actividades para conmemorar medio siglo de presencia académica con resultados palpables y reconocidos, tanto en el plano nacional como internacional. Esta posición sólida del CIESAS pudo alcanzarse gracias a la constancia, el esfuerzo y las aportaciones de su personal de investigación, a la colaboración siempre valiosa y denodada de nuestro personal operativo, y al compromiso invariable de generaciones de estudiantes.

También celebramos la gradual expansión del Centro en siete regiones del país, como resultado de esfuerzos individuales y colectivos que dieron lugar a programas, proyectos y líneas de investigación innovadoras, así como a instalaciones bibliotecarias, doce programas de posgrado y un programa editorial sostenido. La comunidad del Centro ha tenido la capacidad y la convicción para transmitir los resultados de su actividad justo en aquellas regiones donde habitan quienes más necesitan de las instituciones públicas.

La Colección *El CIESAS ante los problemas de México* es parte de esta celebración. Cada fascículo ha sido fruto de una convocatoria abierta a la comunidad del Centro, difundida en 2023, la cual fue concebida y diseñada por pares académicos de la institución que, desde luego, no figuran como autores en la Colección.

La Colección tiene el propósito de divulgar distintas problemáticas de interés nacional. Todas ellas inscritas en la agenda de atención prioritaria, a partir de la investigación en humanidades y en ciencias sociales.

Cada obra aborda, de manera sintética, una problemática que podría decirse ha permanecido como foco de atención del personal académico del CIESAS durante el periodo que se celebra. Asimismo, cada texto incluye un aparato de referencias a libros, tesis, artículos y otros materiales institucionales que se consideran representativos sobre ese tema y que permiten a los interesados profundizar en la información.

Esta Colección es sólo una muestra del esfuerzo sostenido de quienes día con día aportan su esfuerzo y su talento en el Centro para conformar una institución mejor, con el mismo ánimo reflexivo, propositivo y la perseverancia que nos han legado los fundadores del CIESAS.

Dr. Carlos Macías Richard
Director General del CIESAS

50 años de estudios sobre los pueblos indígenas de México, del pasado y del presente[1]

Teresa Rojas Rabiela[2]

Los historiadores, novohispanos primero y mexicanos después, han separado en tres grandes épocas el devenir histórico de México: prehispánica, colonial (novohispana/virreinal) y nacional o independiente, cuyos parteaguas son la presencia europea y la independencia política de España, respectivamente, siempre con México como sujeto central, aun antes de que existiera como tal. En esta división, la etapa prehispánica corresponde a los orígenes mexicanos, también llamada historia antigua de México, historia del México prehispánico o historia de la sociedad mexicana antes de la conquista.

A partir de que la etnohistoria se hizo presente en el medio académico mexicano, a mediados del siglo XX, los etnohistoriadores nos hemos especializado en el estudio de la historia de los pueblos/sociedades durante los periodos preeuropeo y posterior, en especial, aunque no exclusivamente, de aquellos que habitaron Mesoamérica (Kirchhoff, 1943), así como de las épocas subsiguientes a la invasión europea. Para nosotros, la etnohistoria es una etnología histórica; es decir, una etnología cuya base de información se construye a partir de las fuentes primarias, sean indígenas o europeas, que continen registros etnográfico-empíricos, similares a los obtenidos por los etnólogos en el trabajo de campo.

Al principio del entonces Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH, 1973), los etnohistoriadores de la Escuela Mexicana de Etnohistoria, guiados y acompañados por nuestros maestros, nos trazamos una ruta para la formulación de nuevas preguntas, la relectura crítica de las fuentes "tradicionales" o "de autor" (frailes, conquistadores, visitadores, oidores, jueces), la búsqueda y "construcción de nuevas fuentes" (pictográficas, alfabéticas en lenguas mesoamericanas y en español, documentos generados por la ad-

1. A la izquierda, obra publicada en 1973. A la derecha, obra publicada en 1974.

ministración civil y religiosa), el contraste de la información contenida en las fuentes tradicionales con las "nuevas" fuentes y, por último, la construcción de nuevos datos basados en dicha información.

Antecedentes institucionales

El CISINAH fue el espacio en el cual tuvo lugar el desarrollo y florecimiento de la etnohistoria mexicana, esa que Pedro Carrasco denominó la Escuela Mexicana de Etnohistoria. Ángel Palerm, su fundador y primer director, diseñó una estructura institucional para combatir-contrarrestar la fragmentación de la investigación, consistente en programas y proyectos colectivos, encabezados por académicos experimentados que, además de plantear y dirigir el proyecto científico y de trabajo, debían investigar y enseñar a los jóvenes a "investigar investigando". Esta estructura permitió realizar investigación original en antropología, organizar actividades académicas, evaluar resultados y formar a las nuevas generaciones capaces de renovar y diversificar la antropología mexicana.

Dos de los ocho primeros programas del CISINAH (1973-1974) tuvieron como objetivo principal el estudio de la población indígena en el pasado: Etnohistoria del Valle de México (dirigido por Palerm) y Estructura Social Indígena en el Siglo XVI (guiado por Carrasco), a los cuales se sumó, poco después, el Programa de Fuentes para la Historia Social (conducido por Reyes García).

2. En la Casa Chata, 1978.

Algo digno de destacar es que los creadores de la nueva institución no se propusieron, ni entonces ni posteriormente, la creación de algún programa enfocado en el estudio de la población indígena contemporánea, aunque sí de otros grupos étnicos (libaneses, españoles, norteamericanos). Esta orientación se fundamentó en que lo indígena era materia primordial de las dos grandes instituciones antropológicas nacionales entonces existentes, el Instituto y la Escuela Nacional de Antropología e Historia (INAH y ENAH) y el Instituto Nacional Indigenista; además de tres universidades, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) –Sección de Antropología del Instituto de Investigaciones Históricas, con un doctorado en Antropología en la Facultad de Filosofía y Letras–, la Universidad Autónoma de Yucatán –Escuela de Ciencias Antropológicas– y la Universidad Veracruzana –Instituto de Antropología y Facultad de Filosofía y Letras–.

En consecuencia, en el CISINAH primero, y en el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS, a partir de 1980), no ha existido una estructura colectiva dedicada al estudio de la población indígena contemporánea, sino que han privado los proyectos individuales, por lo general desarticulados; o bien el tema ha sido eje transversal en investigaciones de otras disciplinas (lingüística, historia, antropología social) en algunos proyectos regionales (Zongolica, Altos de Jalisco, Sierra Tarahumara, región Huasteca) y en las unidades regionales

del CIESAS. Lo indígena ha estado presente también en la planta académica y en varios programas de formación y de becas para estudiantes de ese origen.

En las páginas siguientes, me concentraré fundamentalmente en las investigaciones etnohistóricas, mientras que las orientadas a los pueblos indígenas contemporáneas las presentaré a manera de *collage*, debido a su característica dispersión.

La etnohistoria en el CIESAS

Abordar con amplitud las investigaciones sobre la población indígena del pasado, obedece a su mayor peso y a su articulada presencia en la trayectoria institucional, así como porque conozco su devenir de primera mano y cuento con más información.

Los antecedentes de la etnohistoria en México se sitúan en la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) de los años sesenta del siglo XX, cuando esta subespecialidad figuraba en el programa de estudios de la carrera de Etnología, impulsada por el historiador Carlos Martínez Marín. La cursaron a partir de 1963, Brigitte Boehm, Virginia Molina, Arturo Warman y María de la Cruz Labarthe, entre otros, y hasta el presente se sigue ofreciendo como licenciatura y posgrado.

Otro antecedente importante y poco conocido de la etnohistoria en México se remonta a 1971, cuando Ángel Palerm, poco después de regresar de su segundo exilio, el de Estados Unidos de América, propició la organización de un seminario de etnohistoria mesoamericana durante aquel verano, en la Escuela de Graduados del Instituto de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana que dirigía, para lo cual invitó a su paisano y antiguo condiscípulo de la ENAH, el etnólogo Pedro Carrasco. Los cursos que lo integraron, todos deslumbrantes, fueron impartidos, por ejemplo, por el que fuera maestro de ambos en la ENAH, Paul Kirchhoff (Principios Estructurales del México Antiguo, cuyas transcripciones publiqué en 1983), por el propio Carrasco (Instituciones Sociales del México Prehispánico) y por Palerm (Bases Materiales de la Civilización Prehispánica).

Poco después, en enero de 1972, Guillermo Bonfil fue nombrado director general del INAH y, dispuesto a renovarlo, emprendió la descentralización de sus actividades (fundó los primeros centros regionales) y promovió la investigación, para lo cual fundó, en ese mismo mes, el Programa de Estudios Básicos en Antropología (PEBA), al cual invitó de inmediato a su maestro de la UNAM, el célebre etnólogo Paul Kirchhoff, a encabezar el proyecto de publicar en ediciones ampliamente anotadas, las fuentes más señaladas de la etnografía e historia prehispánicas. En julio, Bonfil invitó a Palerm y a Carrasco a que dirigieran, en ese PEBA, sendos Seminarios: Etnohistoria del Valle de México e Instituciones Sociales del México Prehispánico, respectivamente. Al convertirse este PEBA en el CISINAH, en septiembre de 1973, ambos seminarios continuaron, convertidos en programas de investigación, con todo y sus jóvenes participantes, mientras que el proyecto de Kirchhoff, fallecido un año antes (septiembre de 1972), que había quedado a cargo de Lina O. Güemes y de Luis Reyes García, pasó también al CISINAH, en donde Reyes, con la ayuda de becarios, terminó la preparación de esta obra para, no mucho después, convertirse en el Proyecto Publicación de Fuentes para la Historia Antigua y Colonial de México.

La historia del Programa Estructura Social Indígena en el siglo XVI, dirigido por Pedro Carrasco, ilustra con nitidez cómo Palerm planeó la organización de la investigación y la formación de nuevos investigadores en el CISINAH. En este caso, el objetivo de Carrasco fue realizar estudios monográficos sobre diversos lugares del centro de México (Valle de México, Puebla-Tlaxcala), en torno a la estratificación social, la tenencia de la tierra y el parentesco. Dos de las claves para encauzar la formación fue la discusión colectiva de los avances; en este aspecto con un nutrido grupo compuesto por algunos profesionales y por pasantes de licenciatura y maestría, y la segunda con la publicación expedita de los resultados.

Los temas abordados y los responsables del programa de Carrasco dan cuenta de los temas y problemas tratados: tributo, ritual, redistribución, población, dominación española, tenencia de la tierra, organización social, estructura socioeconómica, divisiones políticas, barrios, dinastías y nobleza indígena, transcripción y traducción de documentos históricos (véase Anexo 1). Posteriormente, y tal como se había planeado, una parte de los participantes, al titularse, dirigió sus propios proyectos colectivos en la institución. Fue el caso, por ejemplo, de Hildeberto Martínez quien, al recibirse en 1977, encabezó un proyecto con las pasantes, Gabriela Solís Robleda e Hilda Aguirre Beltrán. Otros más experimentados dirigieron proyectos, como los dos encabezados por Broda, con Mohar, Pérez Rocha y Monjarás, el primero, y con la misma Mohar, Gerardo Palomo y Cecilia Rossell, el segundo. Otros integrantes, al titularse, se incorporaron al Departamento de Etnohistoria del INAH (como Pérez Rocha, Corona y Monjarás), cumpliendo así uno de los cometidos del CISINAH: elevar los niveles académicos y renovar la antropología mexicana.

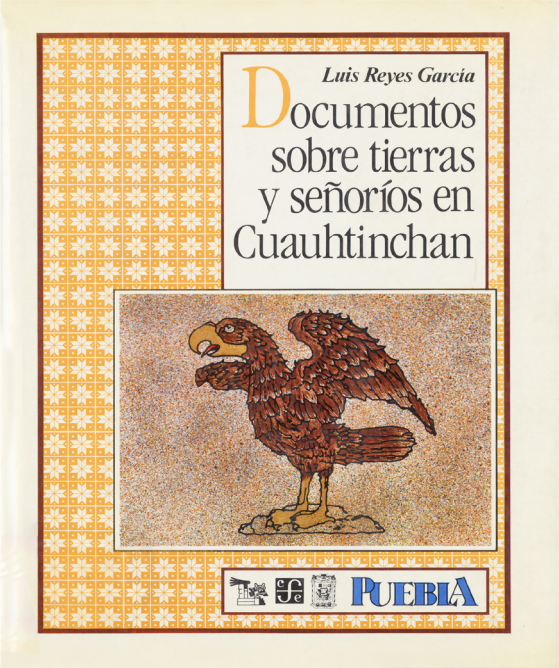
Los antecedentes de la etnohistoria en México se sitúan en la ENAH de los años sesenta del siglo XX.

Los resultados científicos del programa de Carrasco fueron no sólo numerosos, sino muy significativos en términos de nuevo conocimiento, de revisión, corrección y sustitución de conceptos e ideas hasta entonces aceptados como verdades absolutas sobre la estratificación social (el *calpulli* como sinónimo de "comunidad", por ejemplo) y la tenencia de la tierra (comunal), originados en teorías formuladas en el siglo XIX por evolucionistas (unilineales) como Lewis H. Morgan y Adolf F. Bandelier, y por sus seguidores en México, como Manuel M. Moreno, Arturo Monzón y Friedrich Katz. Las nuevas propuestas y el consecuente cambio de paradigmas fueron obra de Carrasco y de los integrantes del colectivo, destacadamente de Olivera, Reyes y Martínez.

Entre las estrategias (metodología) observadas en aquel espacio académico colectivo, cabe destacar las siguientes: formulación de un planteamiento teórico-metodológico, búsqueda de información empírica o de "casos concretos" (etnográficos) en documentos históricos de primera mano y su comparación con la registrada en las fuentes "de autor" o "tradicionales". Un caso "clásico" que puede ilustrar lo anterior es el del *calpulli,* sobre el cual prevalecía la versión del oidor Alonso de Zorita, contenida en su *Relación sumaria de los señores de la Nueva España* (1585), al que los estudiosos arriba mencionados equiparaban con "comunidad" y que debido a los estudios de Carrasco y a sus discípulos fue modificado sustancialmente.

Esta metodología nos permitió a los etnohistoriadores que entonces nos formamos, adentrarnos en la complejidad de la organización sociopolítica, la tenencia de la tierra y el agua, la organización del trabajo y, en general, las bases materiales de las sociedades tardías de Mesoamérica (sobre todo en los altiplanos centrales), y demostrar lo alejadas que éstas estuvieron de un modelo tribal, parentil, sustentada sobre una base material "pobre", "poco desarrollada", con una única y sencilla agricultura "de milpa" (roza-tumba-quema). Nuestros maestros y los etnohistoriadores que fuimos sus discípulos, y después nuestros propios alumnos, hemos podido demostrar que las civilizaciones de Mesoamérica fueron sociedades complejas, con Estado, división social en estamentos (nobles y gente del común) y clases sociales, en las cuales las *teccalli* o casas señoriales ("casas de señores", de linajes nobles) eran las poseedoras de la tierra y el agua, a las cuales estaba adscrita la mayoría de los integrantes del estamento macehual-plebeyo. El Estado controlaba la mano de obra macehual para realizar las obras de infraestructura necesarias, desde templos y palacios hasta obras hidráulicas y caminos, mediante una organización en cohortes vigesimales, jerarquizadas, a cargo de funcionarios menores, concatenada con otras mayores y de más jerarquía, hasta el nivel señorial o estatal.

El segundo programa del entonces CISINAH fue el de Etnohistoria del Valle de México, primero como seminario en el PEBA y después como programa. Fue dirigido por Ángel Palerm quien, al mismo tiempo, fungió como director de la institución (1973-1976). Palerm realizaba por entonces una investigación de gran envergadura sobre las obras hidráulicas realizadas en el Valle de México por el Estado mexica, en beneficio



3. Obra publicada en 1978.

de la ciudad de Tenochtitlan, con la intención de explorar la aplicación a este caso, del modelo teórico de Karl A. Wittfogel sobre el despotismo hidráulico, así como de aclarar cuestiones puntuales relativas al control del agua para riego, transporte y control de inundaciones, y examinar sus posibles concomitantes económicas, sociales y políticas. Los participantes del seminario nos dedicamos a sistematizar la terminología agrohidráulica del *Vocabulario en lengua castellana y mexicana* de Molina (Brigitte Boehm y Armando Pereyra), a estudiar los sistemas hidráulicos del norte del Valle y de la cuenca del río Teotihuacan (Rafael A. Strauss y José Lameiras, respectivamente) y a investigar la reconstrucción de las obras hidráulicas prehispánicas durante la Colonia temprana (Teresa Rojas Rabiela). Posteriormente, dos de nosotras continuamos por aquellas vías: Boehm, ya como alumna del programa de doctorado tutorial del CISINAH, quien elaboró su tesis sobre la formación del Estado en el México prehispánico y al

4. Seminario de Etnohistoria, 2005.

doctorarse se integró al grupo fundador del Centro de Estudios Antropológicos de El Colegio de Michoacán, donde trabajó la problemática hidráulica y social de la cuenca de Chapala. Por mi parte, continué con el estudio de las obras hidráulicas de la Cuenca de México y su destino posterior a la conquista, con énfasis en la tecnología y la organización laboral, con el fin de ahondar en el conocimiento del *coatequitl,* el sistema forzoso de trabajo macegual dirigido por el Estado mexica. Este sistema permitió organizar la energía humana masiva, en una época en la cual no se contaba con otras fuentes (como hubiera sido la del ganado), para la construcción y el mantenimiento de las obras y para proveer los servicios públicos necesarios. Este sistema se integraba con cohortes humanas de 20 macehuales, llamadas "cuadrillas", cada una de las cuales estaba a cargo de un funcionario menor, y cada cinco de éstas, de otro funcionario de mayor rango. Se trataba de un sistema jerarquizado y rotatorio que servía para proveer los materiales y la mano de obra necesarios.

Más tarde, y tras las pistas dejadas por Pedro Armillas, William T. Sanders, Carrasco y Palerm, emprendí varios proyectos colectivos para conocer mejor las bases materiales de la civilización mesoamericana, en especial la agricultura, la hidráulica y la tecnología. Empecé con el estudio etnográfico y etnohistórico de las chinampas de la Cuenca de México y continué con la síntesis panorámica de la agricultura de Mesoamérica en el momento del contacto según las fuentes históricas, en la cual corrijo errores y simplificaciones, además de ofrecer una visión sobre esta actividad en sus propios términos. Después hice algo similar respecto a la tecnología hidráulica de Mesoamérica, más allá de la irrigación y recientemente incursioné en el estudio de los procesos de cambio social y ambiental desencadenados por la presencia europea en la agricultura y los usos del agua en los territorios de los "pueblos de indios", los antiguos *altepetl*.

En esta última línea, se encuentra el estudio sobre los efectos de la introducción del trigo y los molinos hidráulicos harineros en los paisajes novohispanos, con un estudio de caso sobre la Mixteca. En otra investigación reciente, ofrezco una visión amplia (temporal y espacial) sobre los sistemas de riego con presas de derivación efímeras/temporales y la organización social asociada, una de cuyas conclusiones es que estos sistemas, de escala pequeña y mediana, dispersos geográficamente en los ríos y arroyos permanentes de la antigua Mesoamérica (la "seca"), fueron los predominantes en el área, y no los sistemas extensos con grandes obras hidráulicas (presas de almacenamiento y extensos sistemas de riego), como lo propuso Palerm.

El Programa Publicación de Fuentes para la Historia Económica y Social de México fue el tercero y último dedicado a la etnohistoria en el CISINAH, a cargo del nahuatlato Luis Reyes García, inicialmente como un

proyecto colectivo (1974) y después como programa (1975). Su objetivo fue preparar ediciones críticas de fuentes primarias para la historia indígena, pictográficas y alfabéticas, en castellano y en náhuatl, producidas en Puebla-Tlaxcala y en la Cuenca de México. Estuvo integrado por las pasantes Rosario Jiménez y Keiko Yoneda, y los pasantes nahuatlatos Eustaquio Celestino, Constantino Medina Lima, Armando Valencia y Gregorio Guerrero.

Fuentes publicadas por los etnohistoriadores del CISINAH/CIESAS

El legado que en materia de fuentes primarias publicadas han dejado los investigadores de la institución a lo largo de 50 años es impresionante, cercano a 27 títulos, todos de la época novohispana, los cuales se consignan en el Anexo 2 de este texto. A éstos cabe agregar un puñado de obras de los siglos XIX y XX, entre las que sobresale una "nueva" fuente, integrada por fotografías históricas de indígenas mexicanos que fueron exhibidas al público en 1895, acompañadas por un catálogo impreso de la exposición respectiva. Recientemente, fue posible publicar reunidas imágenes y texto, en el libro *Catálogo de la Colección de Antropología del Museo Nacional* (1895). Al Porfiriato corresponden también los siete tomos que contienen los resúmenes de noticias sobre tema indígena, aparecidos en varios periódicos de aquella época. Del siglo XX son el catálogo electrónico en CD, *El mundo indígena. Iconografía de luz*, con las fotografías de la Fototeca Nacho López del Instituto Nacional Indigenista, así como del Archivo Fotográfico Indígena, depositado en el CIESAS-Sureste, formado con el material tomado por diversos "camaristas" mayas de Chiapas entre 1993 y 1998.

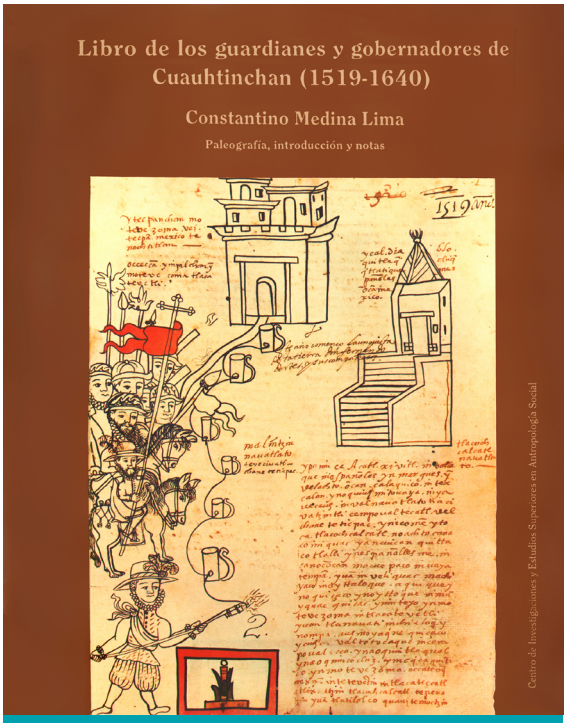
El nuevo programa de etnohistoria

Nacido en junio de 1977, al integrarse los proyectos de esta especialidad al concluirse el primer ciclo de vida de los programas originales del CISINAH, en 1993, el programa de etnohistoria se convirtió en la actual Área de Relaciones Étnicas y Sociales. Años atrás, un informe de Guillermo Bonfil, segundo director de la institución, se refirió así al programa de etnohistoria: se estudian aspectos relevantes de la sociedad prehispánica y de la implantación temprana del régimen colonial. La mayor parte de las investigaciones realizadas se refieren al centro de México y en su mayoría se apoyan en documentos de archivo nacionales y locales, parte de ellos escritos en náhuatl. Y fue en ese marco cuando, por iniciativa de Boehm, Broda, Reyes y Rojas, se organizó el Programa de Formación de Etnohistoriadores (1977-1980), porque no era fácil encontrar jóvenes investigadores titulados ni pasantes con la orientación adecuada para los proyectos que entonces se llevaban a cabo. Se integró un plan de trabajo especial para un grupo de cinco estudiantes de licenciatura (en historia y antropología), becados por el CISINAH, con el fin de prepararlos durante dos años, sin que abandonaran sus estudios. Fue así que Juan Manuel Pérez Zevallos, Ludka de Gortari, Paloma Bonfil, Rebeca Ramos y Ana María Saloma cursaron materias y talleres, y realizaron algunas investigaciones basadas en documentos primarios (Archivo General de la Nación y archivos parroquiales de Xochimilco).

Investigaciones sobre los códices

La investigación sobre la tradición de escritura mesoamericana tiene larga data en la institución, a partir de la *Historia tolteca-chichimeca*, seguida con el estudio de otras fuentes pictográficas en el programa

de publicación encabezado por Reyes y, a partir de 1979, con la creación de un nuevo programa específicamente orientado al estudio de la escritura tradicional indígena (mexica), dirigido por Joaquín Galarza, especialista mexicano residente en Francia, a quien Guillermo Bonfil invitó, primero, a dictar un curso de invierno (1978) y después a dirigir el programa. El colectivo se conformó con estudiantes, pasantes y licenciados, algunos ya en la institución (Aguirre, Mohar, Rossell y Yoneda) y otros de nuevo ingreso (Jesús Manuel Macías, Marcos Matías, Socorro Fuentes, Mercedes García Bezné, Leticia Tableros, César Parres, Lilianne Taboada y Jorge Pedraza). Entre sus resultados destacan la Exposición del Catálogo de Glifos del Mapa de Cuauhtinchan 3 (excapilla del CISINAH, Tlalpan, 1979), el mediometraje con dibujos animados, *Tlacuilo*, sobre la fundación de Tenochtitlan en una lámina del *Códice Mendocino* (1980) y el libro *Manuscritos tradicionales indígenas*. El programa concluyó en 1986.



5. Obra publicada en 2018.

El Proyecto *Amoxcalli*: Diccionario Pictográfico de los Códices y Documentos Alfabéticos en Náhuatl de la Biblioteca Nacional de Francia, fue una iniciativa surgida en 1987, cuando desde el CIESAS, tres experimentados académicos presentaron un proyecto al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) para obtener financiamiento, utilizando dos programas informáticos creados ex profeso por Marc Thouvenot (CNRS, Francia), el coordinador académico general, y Luis Reyes García (CIESAS) y José Rubén Romero (UNAM), cocoordinadores. Obtenido el financiamiento surgió un conflicto, después del cual el proyecto quedó a cargo de Luz María Mohar, la responsable técnica ante el CONACYT, mientras los tres coordinadores se retiraron. Posteriormente, Mohar obtuvo otro financiamiento para el Proyecto *Machiyotl* (1999-2003), y publicó diversos resultados de ambos proyectos en la página del CIESAS "*AMOXCALLI* Códices y Documentos".

Programa Huasteca

Este programa se inició en 1979, por iniciativa de Rojas Rabiela y Françoise Lartigue, con el objetivo de abordar el pasado y el presente de esta importante región indígena, poco estudiada por los antropólogos mexicanos, a pesar de su gran importancia cultural y su acusada problemática agraria y social. Participaron Ludka de Gortari y Juan Manuel Pérez Zevallos (proyecto de etnohistoria), y Jesús Ruvalcaba, Juan Briseño, Jesús Manuel Macías y Miguel Morayta (del INAH) (proyecto de antropología). Este programa tuvo una larga vida debido al empeño de Pérez Zevallos y de Ruvalcaba, quienes lo continuaron por muchos años más y recogieron abundantes frutos: 20 tomos de la Colección Huaste-

ca, 22 Encuentros de Investigadores de la Huasteca, el rescate y la catalogación de archivos parroquiales de San Luis Potosí, y la titulación de numerosos pasantes de la licenciatura, de la ENAH sobre todo. Sus contribuciones al conocimiento y a la formación de nuevos investigadores son invaluables.

Historia de los pueblos indígenas de México

Este proyecto nació en el contexto de la inminente conmemoración del "Encuentro de dos Mundos" de 1992. Fue propuesto por la que esto escribe al Instituto Nacional Indigenista, dirigido por Arturo Warman, contó con la codirección de Mario Humberto Ruz Sosa (UNAM), profundo conocedor de los pueblos mayas. El principal argumento para su creación fue que México carecía, hasta entonces, de una obra de conjunto que presentara la historia de los pueblos indígenas de México desde la época del contacto hasta la revolución de 1910, vacío especialmente agudo respecto a los pueblos del septentrión. Casi 20 años antes, el historiador Howard F. Cline, editor general de la *Guía de fuentes etnohistóricas,* del *Handbook of Middle American Indians* (1972-1975), había señalado con pesar la imposibilidad de escribir entonces la historia de los pueblos indígenas, fundamentalmente debido a la falta de sistematización de las fuentes necesarias. Pero en 1992, y en gran medida debido al esfuerzo de Cline y sus colaboradores, sumado a que ya se habían formado en México suficientes especialistas capaces de escribirla y a la publicación de muchas fuentes indígenas, fue posible emprender nuestro proyecto. La colección fue concebida como de "alta divulgación", escrita con un lenguaje accesible, y atractiva visualmente, con imágenes a color, recuadros y apéndices documentales. De los 24 tomos publicados, entre 1994 y 2017, 22 corresponden a historias regionales y dos a estudios temáticos (véase Anexo 3). Seis fueron escritos por los siguientes investigadores del CIESAS: Pedro Bracamonte (Yucatán), Victoria Chenaut (Totonacapan), Jan de Vos (Chiapas), Antonio Escobar (Huasteca), Héctor Cuauhtémoc Hernández (Yaquis), y Carlos S. Paredes (Michoacán).

6. Estudiantes y profesores de la línea Pueblos Indígenas, maestría en CIESAS-CDMX, 2011.

La investigación contemporánea en etnohistoria y la formación en posgrado

En los años recientes, el CIESAS-Ciudad de México ofreció en su programa de doctorado una línea de especialización llamada "Etnohistoria: de Mesoamérica al México republicano", y hoy en día está abierta la línea "Antropología e historia: pueblos indígenas, nación y Estado, siglos XIX-XXI".

La Unidad Peninsular del CIESAS merece un espacio destacado en esta narración, debido a que es otro de los focos que han centrado su atención en los pueblos indígenas. Fundada en 1999, en Mérida, una parte de sus integrantes ha realizado investigaciones sobre el pasado y el presente

del pueblo maya de habla yucateca, del espacio peninsular y de partes del Petén guatemalteco, Belice y Tabasco. Pedro Bracamonte, Gabriela Solís, Paola Peniche y Jesús Lizama son prolíficos autores de artículos, bases de datos estadísticos y libros, orientados, en su mayoría, a la población indígena, 26 de los cuales aparecieron en la Colección Peninsular. Los cuatro son fundadores y docentes del posgrado de historia de la Unidad Peninsular, algunos de cuyos egresados han elaborado tesis sobre los mayas y otros pueblos originarios.

Entre los nuevos conocimientos que sobre la etnohistoria del pueblo maya se han generado, puede resaltarse que éste concebía la propiedad de la tierra en dos ámbitos, el de la jurisdicción política, que poco antes de la invasión hispana configuraba unos 16 señoríos o pequeños Estados, compitiendo por el control territorial y de la mano de obra, y el de la propiedad y tenencia que, contrariamente a la vieja opinión de que la tierra era de uso común, estaba en manos de los linajes. Éstos se apropiaron de fracciones de tierra para su uso privado y patrimonial, y fue precisamente por ello que el traspaso de este bien, de manos mayas a españolas, ocurrió por medio del mercado, sin mediar cédulas, mercedes reales o composiciones, en un proceso que comenzó en el mismo siglo XVI, y que dio origen a las estancias y haciendas en manos no indígenas. La propiedad patrimonial de aquellos linajes (nobles) fue respetada por los colonizadores españoles en el programa de reducciones/congregaciones, que resultaron en alrededor de 240 pueblos "bajo campana" que, en su gran mayoría, estaban adscritos a encomenderos privados. Este resultado fue producto de un acuerdo político entre los gobernantes mayas y los conquistadores, y permitió a ese pueblo mantener el control de los recursos indispensables para su supervivencia; es decir, no sólo del dominio de sus tierras y de su lengua, sino también de la preservación, en buena medida, de su cultura ancestral. Sirvan de ejemplo de la vigencia del pensamiento originario, los Chilam Balam, esos códices reescritos con grafía latina durante el periodo colonial, pero con entero contenido maya, de los cuales sobrevivieron cuatro.

Sobre los mayas yucatecos contemporáneos, estos investigadores se han ocupado también de sus nuevas maneras de existir en el mundo actual: la adaptación a los entornos urbanos, la emigración, la terciarización de su economía y las nuevas religiosidades, así como la reproducción de la pobreza y la discriminación. Y sin embargo, afirman, tanto la cultura como la identidad étnica sobreviven con fortaleza, en buena medida, por la resistencia al desplazamiento lingüístico, al mismo tiempo que enfrentan nuevos problemas.

Estudiosos de lo indígena

La tarea de informar sobre la trayectoria de los estudiosos de lo indígena contemporáneo en los 50 años del CIESAS ha sido en extremo complicada debido, como ya se apuntó, a la dispersión de la información, causada en parte por la predominancia de las investigaciones individuales y, en parte, debido a que lo indígena se aborda transversalmente en proyectos sobre otros temas. Así, tenemos las dedicadas a la lingüística y a las antropologías jurídica, de la educación y médica, por ejemplo, o bien está presente en algunos proyectos regionales (Zongolica, Altos de Jalisco, Huasteca). Al final de este ensayo, y por su gran significado en el panorama de

las instituciones de investigación nacionales, incluyo un apartado dedicado a los académicos indígenas del CIESAS.

El relato se inicia en 1979, en el CISINAH, cuando se organizó el Programa de Evaluación del Sistema Nacional de Educación Indígena, llevado a cabo en el Valle del Mezquital. La evaluación fue el resultado del convenio celebrado entre el CISINAH y la Dirección General de Educación Indígena (DGEI) de la Secretaría de Educación Pública, firmado por los directores, Guillermo Bonfil y Salomón Nahmad, respectivamente. El grupo de trabajo lo coordinó María Eugenia Vargas Delgadillo, del CISINAH, y se integró con los académicos de la DGEI, José Antonio Flores Farfán y Laura Donnadieu, y por parte del CISINAH participaron Teresa Carbó, Beatriz Calvo, Gabriela Coronado, Víctor Franco Pellotier y Luz Elena Galván.

Vargas Delgadillo continuó después con el estudio de la educación indígena y rural, con énfasis en la socialización de migrantes purépechas a la Ciudad de México y en los maestros bilingües de este mismo origen. En similar línea, María Berteley Busquets destacó por sus estudios desde la etnografía de la educación, los modelos de educación intercultural y bilingüe, así como la relación entre la práctica de la etnicidad y la escolarización.

François Lartigue, quien inició su carrera académica en la Sierra Tarahumara, interesado en la organización social de los rarámuri, la producción forestal y las políticas gubernamentales respectivas, es una figura imprescindible en este recuento. Más tarde se interesó en los quichés (Guatemala), codirigió el Programa la Huasteca, y en los últimos años de su vida, se encargó de varios proyectos inter-

7. Pedro Carrasco, 1969.

institucionales sobre derechos indígenas, derecho consuetudinario, impacto de los programas de desarrollo en los pueblos indígenas, y ciudadanía y procesos electorales en regiones indígenas. Realizó un diagnóstico en 38 municipios de Hidalgo y Veracruz sobre las actividades económicas indígenas, como base para instrumentar una política pública de intervención. Su interés por la fotografía y el video lo llevó a realizar algunos proyectos, con Scott Robinson y Alfonso Muñoz, entre ellos, el guión "Chicomexochitl: papelitos habla...", sobre la Huasteca (1986), además de ser un activo organizador de reuniones para discutir proyectos y resultados.

Por su parte, María Teresa Sierra Camacho ha dedicado su carrera al estudio de los derechos indígenas, ley y costumbre jurídica y derecho en regiones indígenas, justicia de género y seguridad. Rosalva Aída Hernández Castillo ha investigado sobre identidades, violencia de género, militarización y criminalización de los pueblos indígenas. Daniel Murillo Licea ha trabajado sobre tradición hidráulica mesoamericana y simbolismo prehispánico del agua y territorialidad indígena. Fernando I. Salmerón Castro ha escrito sobre interculturalidad y

educación indígena. Jesús Ruvalcaba estudió la población campesina indígena actual de la Huasteca, siempre preocupado y comprometido con la problemática social de violencia y desigualdad prevaleciente en esa región.

Otros temas e investigadores a destacar del CIESAS

Entre los etnohistoriadores del CIESAS-Ciudad de México, deben destacarse, entre otros, a Carlos Salvador Paredes Martínez, historiador con una larga y meritoria trayectoria en la institución, iniciada en el programa de Carrasco, donde investigó sobre la estratificación social de los purépechas de Michoacán en el siglo XVI, continuó con el estudio de la región agrícola irrigada de Atlixco y Huaquechula, Puebla, durante las épocas prehispánica y novohispana, y ha seguido con la investigación sobre la emigración indígena desde Michoacán y otras regiones de los altiplanos centrales de México hacia el norte del territorio novohispano durante el virreinato, donde colonizaron y trabajaron en las empresas de los españoles.

Juan Manuel Pérez Zevallos dedicó su vida a la investigación, desde los proyectos tempranos sobre Xochimilco y la Huasteca hasta los estudios sobre las congregaciones de los pueblos de indios, Tlaxcala, Mazapil y Saltillo. Apasionado de los archivos, los consultó con frecuencia, en España y en México, y los rescató y catalogó, con sus alumnos, en la Huasteca potosina.

Keiko Yoneda Hamada, estudiosa de los códices desde hace casi cinco décadas, destaca por su tenaz y continuada labor en torno a la historia cartográfica y, sobre todo, los mapas de Cuauhtinchan.

Jan de Vos, prolífico historiador, consagró su carrera académica al estudio de los pueblos indígenas de Chiapas y de las fuentes para su historia. Fiel a su ideal de "bajar al gran público" los resultados obtenidos, publicó numerosos libros, entre ellos, *Vivir en frontera. La experiencia de los indios de Chiapas*, de la colección Historia de los Pueblos Indígenas de México, único de esta colección, por cierto, que abarca el lapso entre la Conquista y la Revolución mexicana, muestra innegable de su erudición.

Manuel Hermann Lejarazu es un especialista en códices y documentos antiguos de la Mixteca, prolífico autor, entusiasta formador de nuevos investigadores, organizador de encuentros y publicaciones colectivas, y un activo divulgador.

Los estudios de Jesús Edgar Mendoza García, que es un estudioso originario de la Mixteca alta, permiten trascender la imagen romántica, igualitaria y democrática que suele atribuírseles a los "pueblos de indios" y arribar a una mejor comprensión de su transformación hasta conformarse como municipios, con gobierno y territorio propios, en los siglos XIX y XX. La organización de archivos municipales y el trabajo etnográfico en su región complementan y enriquecen su labor. Investigador de textos académicos, es también un activo docente.

Brígida von Mentz, reconocida historiadora, es autora de una amplia y valiosa obra, parte de la cual se refiere al pasado indígena, particularmente en dos de sus libros: *Pueblos de indios, mulatos y mestizos 1770-1870. Los campesinos y las transformaciones protoindustriales en el poniente de Morelos,* y *Cuauhnáhuac 1450-1675. Su historia indígena y documentos en "mexicano". Cambio y continuidad de una cultura nahua*. En este último, analiza dos fragmentos desconocidos de

los Padrones de Morelos del siglo XVI, escritos en náhuatl, sobre amate, que localizó en la Biblioteca Jagiellovska de Cracovia, Polonia, además de publicar y estudiar los Códices Indígenas del Marquesado (del Archivo General de la Nación) y otros documentos, en castellano y en náhuatl.

América Molina del Villar se ha especializado en el estudio de la demografía, las epidemias, los desastres y otros fenómenos que han afectado a la población mexicana desde la Colonia hasta el presente, incluida la indígena. Ha escrito obras dedicadas a analizar el impacto de las epidemias y las crisis de subsistencia en los pueblos de indios de los altiplanos centrales y sus consecuencias en la recaudación de tributos, la venta de tierras, la emigración y el desplazamiento demográfico. Participa activamente en el posgrado en Historia del CIESAS-Peninsular.

Héctor Díaz Polanco, antropólogo, cuenta con algunos textos sobre la autonomía y las rebeliones indígenas en Oaxaca durante el siglo XVII (1660-1661), entre ellos, dos valiosos documentos, uno sobre la congregación de Nexapa y otro sobre esas rebeliones.

Cecilia Sheridan Prieto ha destacado como especialista en el estudio histórico de la población indígena del noreste de México, la territorialidad y la resistencia nativa, y los colonizadores tlaxcaltecas o "indios madrineros". Está adscrita al CIESAS-Noreste.

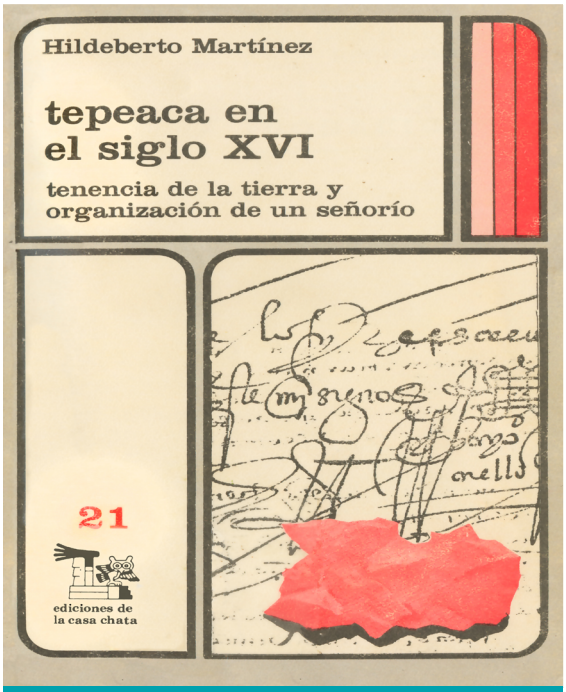
Lo indígena desde las unidades regionales

En el CIESAS-Golfo, fundado por Gonzalo Aguirre Beltrán en 1982, uno de los primeros proyectos se dedicó al estudio del uso y desuso de las lenguas vernáculas en

8. Reunión de planeación de la Colección *Reconfiguraciones*, Cuernavaca 2016.

el contexto de la educación bilingüe en la "región de refugio" nahua de Zongolica, en el cual participaron el lingüista Andrés Hasler, para estudiar el náhuatl, y la antropóloga María Teresa Rodríguez López para investigar la organización religiosa y el cambio social entre los nahuas de la Sierra, y en la actualidad analizar la organización social y los procesos rituales en varias regiones interétnicas. Victoria Chenaut y Emilia Velázquez Hernández también son estudiosas de lo indígena contemporáneo. La primera no sólo estudió antropología jurídica, género, interlegalidad y multiculturalidad en el medio indígena, sino que además organizó el primer diplomado del CIESAS sobre antropología jurídica. Por otro lado, Emilia Velázquez trabajó las políticas y la cultura entre los cafeticultores popoluca de Soteapan y los nahuas de Mecayapan.

En el CIESAS-Sureste, fundado en 1985 por Andrés Fábregas, los primeros proyectos se concentraron en la problemática social de la frontera sur, sin omitir los estudios sobre la población indígena pasada y presente. Entre los investigadores dedicados al tema indígena, han estado Carlos Guzmán Bockler sobre la historia de la frontera México-Guatemala desde el punto



9. Obra publicada en 1984.

de vista de los pueblos indios y sobre la migración de la población Mam a las fincas cafetaleras de Chiapas; Juan Pedro Viqueira Albán sobre la economía, la organización social y la política de los pueblos indios que participaron en la rebelión de Cancuc, Chiapas, de 1712; Martha Herminia Villalobos González sobre la sociedad maya y su adaptación a la actividad forestal en los bosques limítrofes con Guatemala durante y después de la guerra de 1847; María Dolores Palomo Infante sobre los ayuntamientos indígenas en el siglo XIX, las cofradías tzetzales en Teopizca y la transición de pueblos de indios a municipios con poblaciones indígenas; Graciela Freyermuth sobre políticas de salud en contextos multiculturales y en áreas de población indígena en el sureste; Santiago Bastos Amigo sobre la reconstitución de los pueblos indígenas en contextos de despojo, los efectos de la globalización en las comunidades indígenas y la movilización política indígena de Guatemala y México; Xóchitl Leyva Solano ha participado en investigación colaborativa con *videoastas* indígenas de la frontera sur, en el contexto de los debates sobre los "medios de comunicación indígena" y la "antropología visual compartida".

En el CIESAS-Occidente, fundado en 1987 por Guillermo de la Peña, se han privilegiado los estudios regionales, "continuando la tradición palermiana en el Acolhuacan" (de la Peña *dixit*), y el examen de los segmentos socioculturales en las regiones: campesinos, indígenas, rancheros criollos, artesanos y obreros mestizos, así como las élites económicas y políticas. Recientemente, sobre la ciudad de Guadalajara, el propio de la Peña se adentra en su diversidad cultural en el siglo XXI, en especial en tres de los grupos etnolingüísticos más importantes que están formando un nuevo tipo de identidad tapatía: los purépechas de la Sierra Tarasca, los otomíes del sur de Querétaro y los nahuas de la Huasteca hidalguense.

En el CIESAS-Pacífico sur, fundado en Oaxaca por Salomón Nahmad en 1987 y donde lo indígena es omnipresente, Salvador Aquino Centeno aborda el neoliberalismo global y la geografía de la etnicidad en las regiones indígenas en Oaxaca, la comunalidad y los territorios comunales. Alejandra Aquino Moreschi investiga sobre Yalalag, pueblo zapoteco trasnacional, la producción de subjetividades y las experiencias migratorias de las juventudes indígenas; el neoliberalismo global y la emergente geografía de la etnicidad en las regiones indígenas en Oaxaca. Margarita Dalton Palomo sobre la participación política de las mujeres indígenas en los sistemas normativos internos. Érica González Apodaca sobre políticas interculturales en la educación superior y las estrategias pedagógicas para la apropiación

de la lectura y la escritura en contextos interculturales e indígenas. Oscar López Nicolás sobre las estrategias pedagógicas para la apropiación de la lectura y la escritura en contextos interculturales e indígenas. Juan Carlos Martínez Martínez sobre la "nueva justicia tradicional", las prácticas jurídicas y la estatalidad comunitaria, la contraloría social y la participación ciudadana en regiones indígenas. Salomón Nahmad Sittón sobre la población indígena de México y Oaxaca en la primera década del siglo XXI. Sergio Navarrete Pellicer sobre la etnomusicología. Paola Sesia Arcozzi-Masino sobre el problema de la mortalidad materna en municipios indígenas de Oaxaca y Chiapas, la salud de los pueblos indígenas en México, 2010-2025, y la situación actual de la partería indígena en México. Salvador Sigüenza Orozco sobre la escuela en la conformación de la identidad nacional en pueblos y comunidades indígenas de Oaxaca, y la fotografía como fuente histórica y su papel en la reconstrucción de historias étnicas.

Una experiencia pasada importante fue el acompañamiento que sus investigadores hicieron a ocho Centros de Investigación Étnica, A.C., integrados por intelectuales indígenas interesados en el estudio y la promoción de su cultura en la década de 1980.

Académicos indígenas

Un hecho digno de resaltar es la presencia de académicos indígenas en el CIESAS, dada su excepcionalidad en el contexto de los centros de investigación mexicanos. Un primer grupo fue el formado por los pasantes de licenciatura que ingresaron a los programas colectivos del CISINAH, dirigidos por Reyes García y Galarza, algunos de los cuales, al titularse, se convirtieron en investigadores. El segundo grupo es el de los hablantes de lenguas indígenas que trabajaron en calidad de "informantes" en el Programa de Lingüística, dirigido por Nicholas Hopkins y que, a partir de 1979, al crearse el CIESAS, se convirtieron en técnicos especializados. El tercer grupo corresponde a los investigadores que, en distintos momentos, concursaron por plazas. Un último caso corresponde al académico que dirigía una maestría en ciencias sociales, que fue transferida al CIESAS, al extinguirse la institución, como luego se abordará.

Luis Reyes García es, sin duda, el investigador indígena más prominente de la institución, además de fundador. Antropólogo nahua hablante, nacido en Amatlán de los Reyes, Veracruz, destacó tanto por sus logros académicos como por haber incorporado intencionalmente a sus proyectos a cuatro jóvenes nahuatlatos, pasantes de licenciatura, con la intención de entrenarlos en paleografía, traducción del náhuatl clásico, análisis de fuentes y redacción de textos: Armando Valencia, Gregorio Guerrero, Eustaquio Celestino y Constantino Medina Lima, originarios de Morelos y de Guerrero, ninguno de los cuales labora ya en la institución. El compromiso de Reyes con la formación de profesionistas indígenas fue más allá, al aceptar dirigir, por invitación de Bonfil, el Programa de Formación Profesional de Etnolingüistas.

Los resultados científicos del programa de Carrasco fueron no sólo numerosos, sino muy significativos en términos de nuevo conocimiento, de revisión, corrección y sustitución de conceptos e ideas hasta entonces aceptados como verdades absolutas.

Por su parte, Marcos Matías Alonso, nahuatlato de Guerrero, elaboró su tesis con Galarza sobre las medidas de longitud en

10. Homenaje a Pedro Carrasco, Casa Chata, 2012.

documentos en náhuatl del siglo XVI para después abordar la agricultura indígena en la montaña de Guerrero. Eustaquio Celestino Solís, además de ser autor o coautor con Reyes en varias publicaciones, investigó sobre el náhuatl, el maíz, los rituales agrícolas, el sistema de cargos y la política indigenista. Constantino Medina Lima, también coautor con Reyes, fue paleógrafo y traductor de testamentos en náhuatl de los siglos XVI y XVII, publicados en *Vidas y bienes olvidados*, así como de otros documentos en *Amoxcalli*.

El grupo de técnicos del antiguo Programa de Lingüística estuvo conformado por Raúl Alavéz (mixteco), integrado después al CIESAS-Pacífico Sur, en tanto que Fermín Librado Tapia García (amuzgo), Alejandra Cruz (mixteca), Modesta Cruz Hernández (amuzga) y Cleofas Ramírez Celestino (nahua) estuvieron adscritos a la Unidad de la Ciudad de México. En la actualidad, la única que continúa en el CIESAS es la última.

Los investigadores indígenas que ingresaron por concurso en distintos momentos son Víctor de la Cruz Pérez (zapoteco del Istmo), Juan Julián Caballero (mixteco), Salomé Gutiérrez Morales (popoluca) (los dos últimos, etnolingüistas), Eladio Mateo Toledo (q´anjob´al) y Emiliana Cruz Cruz (chatina). Los dos primeros se incorporaron al CIESAS en Oaxaca, el tercero a Veracruz, el cuarto a Chiapas y la quinta a la Ciudad de México. De la Cruz estudió, entre otros temas, las rebeliones de José Gregorio Meléndes o Che Gorio (1834) y del general (Heliodoro) Charis Castro (1911), sucedidas en el Istmo. Julián Caballero ha investigado sobre el trabajo como función educativa entre los mixtecos, los maestros bilingües y la educación indígena. Gutiérrez dirigió en 2023 el posgrado de Lingüística Indoamericana en la Ciudad de México. Mateo investiga los pueblos y las lenguas indígenas del pasado y del presente en el sureste, y Cruz la lengua chatina en la Ciudad de México. Por último, Manuel Ríos Morales, zapoteco de la Sierra norte de Oaxaca, ingresó al CIESAS en virtud de la transferencia de personal del extinto Centro de Investigación para la Integración Social de Oaxaca (CIIS) a la sede del entonces Distrito Federal, para después trasladarse a Oaxaca, en donde estudió la persistencia y el cambio de la identidad étnica, la escritura zapoteca y el reconocimiento jurídico indígena (hoy ya jubilado).

Formación de estudiantes indígenas

Respecto a la formación de estudiantes indígenas en el CIESAS, se dio inicialmente en las licenciaturas en Etnolingüística (generaciones 1979 y 1983) y en Ciencias Sociales (del extinto CIIS, transferido al CIESAS en 1985). Más tarde continuó en el posgrado en Lingüística Indoamericana (cuya maestría empezó en 1990 y el doctorado en 2010) y el Programa de Becas de Posgrado para Estudiantes Indígenas (2001 a la fecha), que ha tenido distintas fases y

agencias financiadoras, coordinados primero por David Navarrete y, en la actualidad, por Maria Antonieta Gallart.

Para culminar esta recapitulación, debe mencionarse el libro publicado por el CIESAS en 2017, en la Colección México, *Pueblos indígenas y Estado en México. La disputa por la justicia y los derechos*, Santiago Bastos y María Teresa Sierra (coords.), que da cuenta de algunas de las preocupaciones actuales de los académicos de la institución sobre los pueblos indígenas.

Reflexión final

Cierro este recuento considerando que lo expuesto en este fascículo es un mero peldaño hacia otros ejercicios de memoria sobre el CIESAS y de reflexión crítica sobre nuestro quehacer, uno que sirva de base para repensar la misión de la institución, de los académicos que la integramos, de nuestros programas docentes y de nuestros alumnos, en lo que atañe a la investigación sobre los pueblos indígenas, su historia y su presente.

Es indudable que las contribuciones hechas por los académicos del CIESAS al conocimiento de la historia de los pueblos indígenas han sido fundamentales en la ampliación, revisión y transformación del conocimiento que los mexicanos y los habitantes del planeta tienen actualmente de la historia de esta porción de la humanidad durante un periodo determinado de la historia, el que corresponde al tiempo inmediatamente previo y posterior a la irrupción europea en Mesoamérica. Lo anterior ha sido posible debido al ejercicio de tres tareas fundamentales: la formulación de nuevas interrogantes teóricas a las fuentes de información, sean propias o de otros pensadores; la "creación" de nuevas fuentes primarias "de casos concretos", producto de la búsqueda en archivos y bibliotecas y, finalmente, la lectura crítica de las fuentes tradicionales (aquellas escritas por autores de la época).

Por último, considero que, además de continuar con estas prácticas, cabe ir más allá en varios sentidos: uno sería salir del parroquialismo, mediante estudios comparativos entre la historia mesoamericana/novohispana y las de otras partes de la tierra con similares condiciones (antiguas civilizaciones y su colonización por parte de los europeos), tanto de América (área andina) como del llamado Viejo Mundo. Otro sería elaborar diagnósticos sobre el estado del arte, sea de las líneas principales ya abordadas por los investigadores del CIESAS, sea de nuevos temas y campos, con el fin de identificar los vacíos, o mejor, los espacios ignorados de la realidad (social, económica) del pasado indígena. Esto puede derivarse tanto de la propia lectura-relectura, minuciosa y plena de interrogantes de los documentos primarios, como de las lecturas teóricas y comparativas.

Entre los nuevos conocimientos sobre la etnohistoria del pueblo maya, resalta que éste concebía la propiedad de la tierra en dos ámbitos: el de la jurisdicción política y el de la propiedad y tenencia.

Lo anterior no significa de ninguna manera abandonar el estudio del *periodo de contacto*, el previo y posterior al arribo europeo a Mesoamérica, sino exactamente lo opuesto: continuar con su estudio dado que fue en su curso cuando se gestaron las nuevas formaciones sociales indígenas de México, como resultado de la interacción, la dominación, la represión, los acuerdos y pactos, así como la aculturación, entre otros fenómenos.

Esto representa, necesariamente, continuar con nuestra labor en la búsqueda, el es tudio y la edición de fuentes primarias indígenas como la base *sine qua non* para alcanzar ese conocimiento sobre la historia de los pueblos indígenas mesoamericanos, en el sentido que Kirchhoff, Carrasco, Reyes García y Martínez Martínez le dieron.

Bibliografía mínima[3]

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)
1984-1985 *Desde la Casa Chata*, México, CIESAS.
1990-a la fecha *Ichan Tecolotl*, México, CIESAS.
1994 *XX Aniversario*, México, CIESAS.
1999 *25 años de libros CISINAH/CIESAS 1973-1998. Catálogo histórico de publicaciones*, México, CIESAS.
2003 *Historia del CIESAS y Plan de Desarrollo Institucional 2003-2010*, México, CIESAS.
2018 *Catálogo de publicaciones*, México, CIESAS.

Centro de Investigaciones Superiores del Instituto Nacional de Antropología e Historia (CISINAH)
1973 *Ediciones de la Casa Chata 1*, México, CISINAH.
1978-1980 *Noticias del CISINAH*, México, CISINAH.

Kirchhoff, Paul
1943 "Mesoamérica. Sus límites geográficos, composición étnica y caracteres culturales", *Acta Americana* (1943), vol. 1, núm. 1, pp. 82-107.

Von Mentz, Brígida (coord.)
2006 *Diccionario temático CIESAS. Resultados de investigaciones, autores y catálogo de publicaciones*, México, CIESAS.

Anexo 1. Temas abordados y responsables del Programa Estructura Social Indígena en el Siglo XVI, dirigido por Pedro Carrasco	
Johanna Broda	Tributo ceremonial. Tributo, ritual y redistribución mexica
Marina Anguiano y Matilde Chapa	Análisis sociológico de varios padrones de Tlaxcala del siglo XVI
Eduardo Corona	Acolhuacan
Agustín García Alcaráz	Los tarascos bajo la dominación española y Tenencia de la tierra en las comunidades tarascas, siglos XVIII-XIX
Hildeberto Martínez	Organización social de Tepeaca en el siglo XVI
Luz María Mohar	Sistema tributario mexica
Jesús Monjarás Ruiz	Documentos de Coyoacán
Mercedes Olivera	Estructura socioeconómica de la provincia de Tepeaca
Carlos Paredes	Los tributos indígenas de Michoacán en el siglo XVI
Emma Pérez Rocha	Divisiones políticas y barrios en la región tepaneca
Virve Piho	Nobleza indígena en Calpan
Rubén Romero	Dinastías indígenas en Chalco
Luis Reyes	Cuauhtinchan en el siglo XVI
Thelma Sullivan	Transcripción y traducción de documentos en náhuatl

Anexo 2. Legado de los investigadores del CISINAH/CIESAS a lo largo de 50 años en materia de publicación de fuentes primarias

Historia tolteca chichimeca	Colección de documentos sobre Coyoacán
Documentos sobre tierras y señoríos en Cuauhtinchan	Documentos de Tepeaca
Padrones de Tlaxcala del siglo XVI	Padrón de nobles de Ocotelolco
Memoria acerca de las obras e inundaciones en la Ciudad de México, de José Fernando Ramírez	Los templos del cielo y de la oscuridad. Oráculos y liturgia libro explicativo del llamado Códice Borgia
Los mapas de Cuauhtinchan y la historia cartográfica prehispánica	La escritura pictográfica de Tlaxcala
Historia cronológica de la noble ciudad de Tlaxcala, de Juan Buenaventura Zapata	Documentos nauas de la Ciudad de México
Pop Wuj	Documentos tlaxcaltecas del siglo XVI
El libro de Tezcatlipoca, señor del tiempo. Libro explicativo llamado Códice Fejervary-Mayer	Matrícula de Tributos o Códice de Moctezuma
Historia de Tlaxcala, de Diego Muñoz Camargo	Vidas y bienes olvidados. Testamentos indígenas novohispanos
Cómo te confundes ¿acaso no somos conquistados? Anales de Juan Bautista	Visita de Gómez Nieto a la Huasteca, 1532-1533
Las visitas pastorales de Mazapil (1572-1856)	Códice Mapa Quinatzin
Rey Canek. Documentos sobre la sublevación maya en Cisteil 1761	Códice Muro, un documento mixteco colonial
Colección de documentos para la historia colonial de Tecamachalco y Quecholac, 1542-1656	La fundación de San Luis Tlaxialtemalco según los Títulos Primordiales de San Gregorio Atlapulco (1519-1606)
El Códice Colombino y Códice de Yucunama	

Anexo 3. Colección *Historia de los pueblos indígenas de México*

Dirigida por Teresa Rojas Rabiela (CIESAS) y Mario H. Ruz (IIF-UNAM). Es una coedición del CIESAS/CDI (INI). Obtuvo el III Premio Arnaldo Orfila Reynal a la edición universitaria en 1995, otorgado por la Universidad de Guadalajara. Se inició en 1994 y concluyó en 2017. Se publicaron 24 volúmenes:

1. Danièle Dehouve, *Entre el caimán y el jaguar. Los pueblos indios de Guerrero*, 1994 (reimpreso en 2002).
2. Jan de Vos, *Vivir en frontera. La experiencia de los indios de Chiapas*, 1994 (reimpreso en 1997).
3. Pedro Bracamonte, *La memoria enclaustrada. Historia indígena de Yucatán, 1750-1915*, 1994.
4. Mario H. Ruz, *Un rostro encubierto. Los indios del Tabasco colonial*, 1994.
5. Cynthia Radding, *Entre el desierto y la sierra. Las naciones o'odham y tegüima de Sonora, 1530-1850*, 1995.
6. Evelyn Hu-Dehart, *La nación yaqui del noroeste de Nueva España 1533 a 1820*, 1995.
7. Victoria Chenaut, *Aquellos que vuelan. Los totonacos en el siglo XIX*, 1995.
8. Carlos M. Valdés, *La gente del mezquite. Los nómadas del noreste en la Colonia*, 1995. Mención honorífica del premio de investigación Francisco Javier Clavijero del INAH, 1995.
9. Martha Rodríguez, *Historias de resistencia y exterminio. Los indios de Coahuila durante el siglo XIX*, 1995.
10. Felipe Castro, *La rebelión de los indios y la paz de los españoles*, 1996.
11. Ángeles Romero Frizzi, *El sol y la cruz. Los pueblos indígenas de Oaxaca colonial*, 1996.
12. Héctor C. Hernández, *Insurgencia y autonomía. Los yaquis en el siglo XIX*, 1996.
13. Sergio Quezada, *Los pies de la república. Los mayas peninsulares, 1550-1750*, 1997.
14. Antonio Escobar O, *De la costa a la sierra: las Huastecas, 1750-1900*, 1998.
15. Bárbara Cifuentes y Lucina García, *Letras sobre voces. Multilingüismo a través de la historia*, 1998.
16. Ricardo León G. y Carlos González H., *Civilizar o exterminar. Tarahumaras y apaches en Chihuahua, siglo XIX*, 2000.

17. Juan Carlos Reyes Garza, *Al pie del volcán. Los indios de Colima en el virreinato,* CIESAS/INI/Secretaría de Cultura del Estado de Colima, 2000. En este año, obtuvo mención honorífica en la categoría de Difusión del Premio Antonio García Cubas al mejor libro de antropología e historia del INAH.
18. Rosa H. Yáñez Rosales, *Rostro, palabra y memoria indígenas. El occidente de México: 1524-1816*, CIESAS/INI, 2001.
19. Rosa Elba Rodríguez Tomp, *Cautivos de Dios. Cazadores-recolectores de Baja California durante la Colonia*, CIESAS/INI, 2002.
20. Leticia Reina Aoyama, *Caminos de luz y sombra. Historia indígena de Oaxaca en el siglo XIX*, CIESAS/CDI, 2004.
21. Eduardo Miranda Arrieta, *Entre armas y tradiciones. Los indígenas de Guerrero en el siglo XIX*, CIESAS/CDI/IIH-UMNSH, 2006.
22. Juan José Rodríguez Villarreal, *Los indios sinaloenses durante la Colonia, 1531-1785. Historia de desencuentros y destierros*, CIESAS/CDI/UPN-Unidad Monclova, 2010.
23. Cuauhtémoc Velasco Ávila, *La frontera étnica en el noreste mexicano. Los comanches entre 1800 y 1841*, CIESAS/CDI/INAH, 2012.
24. Carlos Salvador Paredes Martínez, *Al tañer de las campanas. Los pueblos indígenas del antiguo Michoacán en la época colonial,* CIESAS/CDI, 2017.

Notas

[1] Este texto se construyó con gran dificultad e inversión de tiempo tanto por lo prolongado del periodo por abordar como por la dispersión o inexistencia de las fuentes. El relato es, casi sin remedio, ego centrado, debido a que fui testigo y en varias ocasiones parte activa de lo narrado. Me disculpo por anticipado.

[2] Profesora-investigadora emérita del CIESAS, Unidad Ciudad de México.

[3] Todas las publicaciones citadas y otras más sobre este tema pueden consultarse en la biblioteca Ángel Palerm (CIESAS-Ciudad de México), disponible en <https://biblioteca.ciesas.edu.mx>.

Fotografías

1 Portada del libro *Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del Valle de México*, Ángel Palerm, publicado por SEP-INAH en 1973. Un año después se publicó *Nuevas noticias sobre las obras hidráulicas prehispánicas y coloniales en el Valle de México* de Teresa Rojas Rabiela, Rafael A. Strauss y José Lameiras.

2 De izquierda a derecha están Juan Manuel Pérez Zevallos, Teresa Rojas, Gabriela Solís, Marcos Matías, Paloma Bonfil, Juan Briseño, Antonio Escobar y Yolanda Montiel.

3 Portada de la edición publicada por el FCE, el CIESAS y el Gobierno del Estado de Puebla, 1978.

4 Participantes del Seminario de Etnohistoria 2005, realizado en las instalaciones del CIESAS-Peninsular en Mérida, Yucatán.

5 Portada del *Libro de los guardianes y gobernadores de Cuauhtinchan (1519-1640)*, Constantino Medina Lima, publicado por el CIESAS en 2018.

6 Maestría en Antropología Social del CIESAS en Ciudad de México, de izquierda a derecha: Hildeberto Martínez Martínez, Manuel Hermann Lejarazu, Teresa Rojas Rabiela, Lourdes Romero Navarrete, Rubén Galicia Castillo, Marta Martín Gavaldón, Jorge Luis Méndez Martínez y Marco Aurelio Almazán.

7 Pedro Carrasco en el Congreso de Americanistas llevado a cabo en Lima, Perú, en 1969.

8 De izquierda a derecha: Jesús Ruvalcaba Mercado, Teresa Rojas Rabiela, Gabriela Solís Robleda y Paola Peniche Moreno.

9 Hildeberto Martínez, *Tepeaca en el siglo XVI*, Ediciones de la Casa Chata número 21, México, CIESAS, 1984.

10 Homenaje luctuoso a Pedro Carrasco, en el CIESAS-CDMX, Casa Chata (Tlalpan) en 2012. De izquierda a derecha se encuentran: Frederic Hicks, Johanna Broda, Hildeberto Martínez, Luz María Mohar, Mercedes Olivera, Teresa Rojas Rabiela, Carlos S. Paredes, Juan Manuel Pérez Zevallos, Françoise Lartigue, Emma Pérez Rocha y Rosa Brambila.

Acerca de la autora

Etnohistoriadora, egresada de la ENAH, maestra por la UNAM y doctora por la Universidad Iberoamericana. Investigadora emérita en el CIESAS y también en el Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores-CONAHCYT. Sus investigaciones se han ocupado de la etnohistoria de las sociedades de la Mesoamérica tardía y novohispana temprana, en particular sobre la agricultura, la hidráulica, la tecnología y la organización social del trabajo. Otra línea de investigación ha sido el estudio de la fotografía histórica de paisajes y poblaciones rurales de los siglos XIX y XX y recientemente se ha concentrado en el estudio del proceso de cambio tecnológico (hidráulico y agrícola) durante el periodo de contacto indoespañol en los pueblos de indios, con motivo de la introducción de nuevas especies, máquinas y formas de organización social. Sus publicaciones incluyen 98 libros: 6 de autoría, 13 en coautoría, 2 cuadernos, 32 como editora o coordinadora y 25 como cocoordinadora. Además, ha coordinado dos colecciones editoriales, 61 capítulos, 57 artículos y 12 reseñas.

COLECCIÓN
el CIESAS ante
los PROBLEMAS
de MÉXICO

- **Movimientos sociales.** Propuestas y perspectivas para su estudio
- **Género y acceso a la justicia.** La investigación colaborativa con las mujeres indígenas
- **Desaparecer en México.** Una crisis humanitaria y forense sin precedentes
- **La democratización en México.** Una mirada a sus cambios, avances y retrocesos en los últimos 45 años
- **Agua y sedimentos fluviales.** Una historia de dos crisis entrelazadas
- **Estudiar el lenguaje.** ¿Por qué, cómo y para qué?
- **El estudio histórico-antropológico de los desastres.** De los sismos de 1985 a la pandemia de covid-19 y al Antropoceno
- **Trabajo en México.** Estudios desde la antropología
- **50 años de estudios sobre los pueblos indígenas de México, del pasado y del presente**

La etnohistoria es una lente con la que es posible analizar o ver un entramado de temas que dan sustento a los problemas que viven en el día a día la población indígena de este y otros países. A partir de que la etnohistoria se hizo presente en el medio académico mexicano, los etnohistoriadores se especializaron en el estudio de la historia de los pueblos/sociedades preeuropeas y posteriores. Con ello, se diversificó el estudio de otros problemas que no sólo afectaban a los indígenas, sino al resto de la población mexicana, ahora en el presente. Las líneas de investigación en el CIESAS son resultado de esto.

Lo expuesto en este fascículo es un peldaño hacia otros ejercicios de memoria sobre el CIESAS, y de reflexión crítica sobre el quehacer; uno que sirva de base para repensar la misión de la institución, de los académicos que la integran, de los programas docentes y de los alumnos, en lo que atañe a la investigación sobre los pueblos indígenas, su historia y su presente.

DIVULGACIÓN CIESAS

ISBN: 978-607-486-744-2

9 786074 867442